VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 *(JUNIOR)* EMANATO CON D.D. 7973 DEL 22/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 1 DEL 05/01/2021

Verbale della I° adunanza

Il giorno 17/03/2021, alle ore 11:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione (DEI) – Settore concorsuale 11/E1 - SSD M-PSI/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 959 del 15/02/2021:
Componente: Prof. Vincenzo Natale – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Mauro Adenzato – Professore presso l'Università di Torino;
Componente: Prof.ssa Katiuscia Sacco – Professore presso l'Università di Torino.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente la Prof.ssa Katiuscia Sacco, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Vincenzo Natale.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7973 del 22/12/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 1 del 05/01/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 12 aprile alle ore 14:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 27 aprile alle ore 9:30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 17/03/2021

PRESIDENTE Prof.ssa Katiuscia Sacco _____

COMPONENTE Prof. Mauro Adenzato _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Vincenzo Natale _____

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione, Settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Katiuscia Sacco - Professore presso l'Università di Torino;
COMPONENTE: Prof. Mauro Adenzato – Professore presso l'Università di Torino;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Vincenzo Natale – Professore presso l'Università di Bologna;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 50/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 4 punti*
si valuterà la congruenza del titolo di dottorato con le finalità del progetto
a1) Area Psicologica 4
a2) Area Biomedica 2
a3) Altra Area 1

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
b1) 1 punto per ogni anno di titolarità in materie congruenti con il SSD M-PSI/01 e le finalità del progetto
b2) 0,5 punti per ogni anno di titolarità in ambito congruente con il Settore Concorsuale 11/E1

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12
c1) 2 punti per ogni anno di attività documentata
c2) frazioni di anno di attività saranno valutati proporzionalmente

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10
d1) 5 punti per ogni direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca
d2) 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca

h) partecipazione come primo nome a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10
h1) da uno a 10 partecipazioni 3 punti

h2) da 11 a 20 partecipazioni 5 punti
h3) da 21 a 30 partecipazioni 8 punti
h4) oltre 31 partecipazioni 10 punti

e) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca; max 4
2 punti per ogni premio documentato

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio.
Per ognuno dei 12 articoli si valuterà:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione (0,25 se originale; 0 se non rilevante)
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione (0,25 punto se congruente al SSD; 0,1 se congruente con il Settore Concorsuale; 0 non congruente)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione (1,5 punto se primo quartile; 1 se secondo quartile; 0,5 se terzo quartile; 0,1 se quarto quartile) (il quartile si riferisce all'anno di pubblicazione e si farà riferimento alle piattaforme di Web of Science e Scopus).
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione (1,5 punto se primo o ultimo nome; 1 corresponding author; 0,4 negli altri casi)

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione di prodotti scientifici indicizzati sulle piattaforme Web of Science e/o Scopus del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 8 (2 punti da 5 a 10 prodotti scientifici su piattaforme indicizzate Web of Science e/o Scopus a partire dal 2016; 4 punti da 11 a 20; 6 punti da 21 a 25; 8 punti se superiore a 25).

PRESIDENTE Prof.ssa Katiuscia Sacco _____

COMPONENTE Prof. Mauro Adenzato _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Vincenzo Natale _____

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Mauro Adenzato
Data: 22.03.2021 18:41:45 CET